

Termo de Revogação

Processo Revogado no dia 13/05/2026 às 11:29:29 pelo seguinte motivo: O processo foi Revogado por iniciativa da Autoridade Competente. Justificativa: A Administração, diante da oportunidade e conveniência descidiu desapropriar um hospital particular que atenderia a necessidade do Município de forma mais celere, procedeu esta desapropriação no dia 04 de maio de 2026.

Pedidos de Impugnação

Data Pedido	Pedido	Data Resposta	Julgamento	Arquivos
30/01/2026 - 12:02:05	Impugnação ao certame Concorrência Eletrônica 012/25, pelos fundamentos e razões a seguir expostos.	03/02/2026 - 15:18:03	Indeferido	Pedido: IMPUGNAÇÃO - CR 12-2025 PM JACAREI-SP.pdf Julgamento: 2 Resposta final Impugnação CE 012-2025 03-02-26.pdf

Embasamento: Justificativa em arquivo em anexo.

Julgamento: Boa tarde,

Informamos que a resposta ao pedido de impugnação encontra-se disponível no Portal de Compras Públicas, conforme documento anexo.

Atenciosamente,

04/02/2026 - 11:26:32	Submetemos o presente Pedido de Impugnação tempestivamente, em conformidade com o previsto no Edital	06/02/2026 - 15:25:54	Indeferido	Pedido: Impugnacao_BTS_Construcoes_CC_012-2025assinado.pdf Julgamento: 3Parecer 029 de 2029 - Impugnação ao Edital - Parcelamento.pdf
-----------------------	--	-----------------------	------------	--

Embasamento: Submetemos o presente Pedido de Impugnação tempestivamente, em conformidade com o previsto no Edital.

Julgamento: A análise técnica e parecer jurídico do pedido de impugnação encontram-se disponibilizados no Portal de Compras Públicas.

12/05/2026 - 16:24:32	Requer-se a retificação do edital para exclusão da exigência de software específico, com sua substituição por critérios técnicos de desempenho e interoperabilidade, e a reabertura dos prazos, a fim de garantir a ampla competitividade do certame.	12/05/2026 - 16:24:32	Indeferido
-----------------------	---	-----------------------	------------

Embasamento: A Prefeitura e Jacareí
Secretaria de Meio Ambiente e Planejamento Urbano

CONCORRÊNCIA ELETRÔNICA Nº 012/2025

TEKTEN ARQUITETURA E PLANEJAMENTO LTDA com sede à Rua Milton Gavetti, nº 369 - Sala 03, Jardim Universitário, Londrina, Paraná, inscrita no CNPJ/MF sob nº 42.882.454/0001-83, vem diante de V. Sa., apresentar a presente IMPUGNAÇÃO refere-se à exigência contida no edital que determina a utilização obrigatória de software específico para desenvolvimento dos projetos, restringindo a liberdade técnica das licitantes. Do ponto de vista técnico e jurídico, tal exigência configura restrição indevida à competitividade, afrontando diretamente os princípios que regem a Administração Pública e os processos licitatórios.

I. Violação ao Princípio da Isonomia e da Competitividade

Nos termos do art. 5º da Lei nº 14.133/2021, os processos licitatórios devem observar, entre outros, os princípios da isonomia, competitividade e seleção da proposta mais vantajosa.

A imposição de software específico restringe a participação apenas a empresas que utilizam determinada ferramenta, desconsidera a equivalência técnica entre diferentes plataformas e cria barreira artificial à ampla concorrência.

II. Vedação de Especificação Direcionada

O art. 41 da Lei nº 14.133/2021 veda a inclusão de especificações que limitem a competição. A exigência de software específico configura especificação desnecessária e direcionamento indireto.

III. Princípio da Neutralidade Tecnológica

A Administração deve definir requisitos de desempenho e interoperabilidade, não impor ferramentas específicas. O uso de formatos abertos como IFC garante compatibilidade entre diferentes softwares BIM.

IV. Diretrizes BIM

O Decreto nº 10.306/2020 não autoriza a imposição de software específico, mas sim a adoção de interoperabilidade e padrões abertos.

V. Impactos Técnicos e Econômicos

A exigência gera custos desnecessários, reduz a competitividade, afasta empresas qualificadas e compromete a eficiência.

VI. Conclusão

Diante do exposto, requer-se a retificação do edital para exclusão da exigência de software específico, substituindo-a por critérios técnicos baseados em desempenho, interoperabilidade e padrões abertos.

De Londrina para Jacareí, 04 de maio de 2026.

Julgamento: Em razão da revogação do certame, fica o pedido de impugnação prejudicado, conforme documento anexo.

Dúvidas

Data Dúvida	Assunto	Data Resposta
-------------	---------	---------------



12/05/2026 - 16:22:27

ESCLARECIMENTOS

12/05/2026 - 16:22:27

Dúvida: 01 - Referente a o orçamento que se diz projetos de pavimentações, quantos m2 estão prevendo? pois em algumas partes do material técnico cita 500m2 do entorno, em outra parte cita 2384,50m2 e nas especificações técnicas cita sobre 10.000m2, na realidade quantos m2 estimado para os projetos de pavimentação? 02- O Levantamento topográfico será por parte da contratante ou contratada? Se por parte da Contratada qual a m2 e níveis de projeto deverão ser englobadas? 03- O Edital, cita sobre o melhor valor apresentar a CPU (Composição de Custos Unitários) porém nesse edital não existe a planilha de CPU da Administração, seguindo a base do item 6.20, realmente isso será exigido ou só apenas será preciso caso a administração exija comprovar a exequibilidade nos casos de descontos grandes, uma vez que já existe as planilhas com os preços unitários e BDI. 04- Referente ao item do Assistente Social terá qual finalidade maior nas atividades a serem elaboradas? 05- Referente ao item (PROJETO DE INSTALACOES TOMOGRAFO/RAIO X/RESSONANCIA) está previsto uma média de 500m2, nesses 500m2 há uma previsão de quantas salas e quantos m2 mais ou menos cada uma delas terá?

Resposta: Em razão da revogação do certame, fica o pedido de esclarecimento prejudicado.

07/05/2026 - 16:15:19

Pedido de Esclarecimento

12/05/2026 - 16:15:00

Dúvida: À
Comissão Permanente de Licitação / Agente de Contratação
Prefeitura Municipal de Jacareí – SP

Ref.: Concorrência Eletrônica nº 012/2026

Prezados(as),

Ao analisar os critérios de julgamento da Proposta Técnica constantes do Edital e Termo de Referência, especialmente os itens referentes à composição da Nota Técnica (NT), identificamos uma dúvida quanto à metodologia de consolidação das notas atribuídas aos grupos "A – Conhecimento do Problema", "B – Metodologia e Plano de Trabalho" e "C – Equipe Técnica".

O edital estabelece que:

"NT = (A + B + C)"

sendo:

A – Combinação entre notas parciais e pesos – Item "Conhecimento do Problema";
B – Combinação entre notas parciais e pesos – Item "Metodologia e Plano de Trabalho";
C – Combinação entre notas parciais e pesos – Item "Equipe Técnica".

Contudo, observa-se que os itens "Conhecimento do Problema" e "Metodologia e Plano de Trabalho" possuem duas etapas de avaliação:

atribuição de notas parciais qualitativas (20, 40, 60, 80 e 100 pontos); e
aplicação de pesos internos aos respectivos subcritérios.

Nesse sentido, verificou-se que:

os subgrupos A1, A2 e A3 podem atingir individualmente até 100 pontos;
os subgrupos B1, B2, B3 e B4 também podem atingir individualmente até 100 pontos;
e o grupo C possui pontuação máxima de 100 pontos.

Assim, em interpretação literal do instrumento convocatório, a Nota Técnica poderia alcançar valor superior a 100 pontos, o que aparenta gerar incompatibilidade com a fórmula da Nota Final prevista no edital:

$NF = (70 \times NT + 30 \times NP) / 100$

Dessa forma, para adequada elaboração das propostas e observância ao princípio da objetividade do julgamento, solicitamos gentilmente esclarecer:

Qual é a metodologia exata de consolidação dos subgrupos A1, A2 e A3 para obtenção da nota final do bloco "A"?
Qual é a metodologia exata de consolidação dos subgrupos B1, B2, B3 e B4 para obtenção da nota final do bloco "B"?
A Nota Técnica (NT) possui escala máxima de 100 pontos?
Haverá aplicação de média aritmética, normalização ou qualquer outro critério de equalização das notas dos blocos "A", "B" e "C"?
Poderia a Administração disponibilizar exemplo prático demonstrando o cálculo completo da Nota Técnica (NT) e da Nota Final (NF), considerando uma proposta hipotética?

Entendemos que o esclarecimento contribuirá para a uniformidade de interpretação entre os licitantes e para a adequada formulação das propostas técnicas.

Atenciosamente,

Resposta: Em razão da revogação do certame, fica o pedido de esclarecimento prejudicado, conforme documento anexo.

07/05/2026 - 12:29:43

Pedido de Esclarecimento

12/05/2026 - 16:15:39

Dúvida: Esclarecimentos em anexo

Resposta: Em razão da revogação do certame, fica o pedido de esclarecimento prejudicado, conforme documento anexo.

24/04/2026 - 09:41:51

esclarecimentos

24/04/2026 - 09:41:51

Dúvida: 1. Na pg. 105 do Edital, é indicado que o projeto de urbanismo deve seguir o Plano Diretor de Pinhalão. Trata-se do nome do bairro em que o terreno se localiza, ou houve engano?
2. Na pg. 123, é indicado escopo para cadastro de edificações existentes. Como se trata de projeto de nova edificação, essa atividade não se aplica, correto?
3. Na pg. 124, é indicado o escopo para projeto de Parcelamento do Solo (conj. habitacionais), o que não se aplica ao presente certame, correto?
4. Na pg. 127, é indicado escopo para as built, o que não se aplica, correto?
5. Na pg. 129, é indicado escopo para levantamento de infraestrutura existente, o que não se aplica, correto?
6. Na pg. 130, é indicado escopo para Avaliações, perícias, pareceres, etc., o que não se aplica, correto?
7. Na pg. 138, é indicado escopo para sinalização/desvio, o que não se aplica, correto?
8. Na pg. 144, é indicado escopo pontes/viaduto, o que não se aplica, correto?
9. Nas pgs. 154, 189 e 222 é indicado o escopo para proj. de energia fotovoltaico. Porém, não há previsão de honorários para o serviço na proposta comercial (anexo III). A Prefeitura irá fornecer o referido projeto? Caso negativo, o serviço deve estar previsto e orçado na planilha que compões o anexo III, alterando o valor final. 10. Nas pgs. 31 e 272, é solicitado o Licenciamento Ambiental. Como a área delimitada é muito grande e não foi fornecido nenhum levantamento planialtimétrico e cadastral do terreno, não há como orçar o serviço necessário para o Licenciamento Ambiental.
Obrigado,

Resposta: Comunicamos que a resposta ao pedido de esclarecimento está devidamente disponibilizada no Portal de Compras Públicas.

27/02/2026 - 08:59:06

PEDIDO DE ESCLARECIMENTOS

27/02/2026 - 08:59:06



Dúvida: EDITAL DA CE Nº 12/2025 - Prefeitura Municipal de Jacareí/SP OBJETO: Contratação da prestação de serviço de elaboração de projetos básico e executivo de arquitetura, estrutural, instalações eletroeletrônicas, instalações hidrossanitárias, instalações mecânicas, proteção e combate a incêndio e pânico ppcip, orçamento para construção do Hospital Municipal de Jacareí - HMJ. Em atenção ao edital em referência, e considerando o pedido de esclarecimentos anteriormente encaminhado, vimos por meio deste solicitar a gentileza de sanar as dúvidas abaixo elencadas, a fim de possibilitar a adequada elaboração da proposta técnica e comercial. 01 – No Item 31 – Memorial Descritivo escopo Mínimo e Especificações Técnicas

No referido item consta a previsão de Projeto de Parcelamento do Solo (loteamento). Entretanto, não localizamos este item na planilha orçamentária. Considerando que a Administração será responsável pela topografia (inclusive não constando tal item na planilha), questionamos: O Projeto de Parcelamento do Solo deverá compor o escopo desta contratação?

Caso positivo, solicitamos as informações necessárias para precificação, tais como matrículas dos lotes, diretrizes urbanísticas e demais dados técnicos pertinentes. Ainda no mesmo item, constam referências a:

- As Built;
- Relatório Periódico de Monitoramento Ambiental;
- Topografia;
- PRAD, PCA, PBA;
- Laudos e pareceres de extração;
- Cadastro imobiliário;
- Entre outros itens não mencionados na planilha. 02- O edital menciona, no item 6 – Da Localização Destinada ao Projeto, que a área estimada construída será entre 8.000 m² e 9.000 m². Entretanto, a planilha orçamentária apresenta quantitativo de 7.717,92 m².

Diante dessa divergência, solicitamos esclarecer:

- Qual metragem deverá ser considerada para fins de elaboração da proposta técnica e comercial?
- A referência entre 8.000 m² e 9.000 m² corresponde à área estimada total construída final (programa de necessidades), à área máxima permitida, ou trata-se apenas de estimativa preliminar sujeita a ajustes, se sim será reajustado na planilha? 03 – Projeto Executivo de Terraplenagem

Não localizamos na planilha orçamentária o item referente ao Projeto Executivo de Terraplenagem. Solicitamos esclarecer como se dará o pagamento e a medição deste serviço e qual o item da planilha? 04 – Cadastro de Construções Existentes

O edital menciona Desenho de Cadastro de Construções Existentes, porém não identificamos, nos documentos disponibilizados, a indicação de edificações existentes na área. Devemos desconsiderar este item? 05 – Projetos de Acessos e Infraestrutura

Não identificamos na planilha referência aos projetos de acessos, pavimentação, sinalização e demais elementos de infraestrutura externa. Esses serviços integram o escopo da contratada? Em caso positivo, em qual item da planilha estão previstos? 06 – Taxas Aprovatórias

Gostaríamos de confirmar se as taxas aprovatórias serão de responsabilidade da Administração, certo? 07 – Localizamos no edital os Itens 9.49.25, 9.49.27 e 9.49.28

Constam no edital os seguintes itens:

- 9.49.25 – Projeto de Interiores Hospitalares;
- 9.49.27 – Assessoria Técnica de Acompanhamento de Obras;
- 9.49.28 – Licenciamento Ambiental.

Todavia, não localizamos tais itens na planilha orçamentária. Solicitamos confirmar se integram o escopo contratual e, em especial, esclarecer o que compreende a Assessoria Técnica de Acompanhamento de Obras. Pois acreditamos que os itens acima não estão no escopo uma vez que não está na composição. Certos de vossa atenção, permanecemos no aguardo dos esclarecimentos para correta composição da proposta. 23 de Fevereiro de 2025

Resposta: A resposta do pedido de esclarecimentos encontra-se disponibilizada no Portal de Compras Públicas.

03/02/2026 - 15:13:40

IMPUGNAÇÃO AOS CRITÉRIOS TÉCNICOS DE AVALIAÇÃO

03/02/2026 - 15:13:40

Dúvida: A GBM Arquitetura, Consultoria e Projetos Complementares Ltda., inscrita no CNPJ nº 03.207.445/0001-35, vem, respeitosamente, apresentar impugnação ao certame em epígrafe, pelos fundamentos e razões a seguir expostos. DA IMPUGNAÇÃO AOS CRITÉRIOS TÉCNICOS DE AVALIAÇÃO Ao analisar o quadro de critérios técnicos de avaliação constante do edital, verifica-se que foram indicados apenas os pesos atribuídos a cada item a ser pontuado, sem, contudo, haver a definição da pontuação máxima correspondente a cada critério. Ademais, não há a indicação da quantidade máxima de atestados que poderão ser apresentados especificamente para os itens "C", relativos à equipe técnica. Tal omissão compromete a objetividade do julgamento, uma vez que a ausência de parâmetros claros e previamente definidos torna o quadro de avaliação genérico e excessivamente subjetivo, permitindo interpretações discricionárias por parte da Comissão de Licitação. Essa situação afronta diretamente os princípios da isonomia, da transparência e do julgamento objetivo, que devem nortear todo o procedimento licitatório. A falta de critérios objetivos e mensuráveis impossibilita que os licitantes tenham pleno conhecimento das regras de pontuação, prejudicando a elaboração das propostas técnicas em igualdade de condições, além de fragilizar a segurança jurídica do certame. Nesse sentido, a Lei nº 14.133, de 1º de abril de 2021, em seu art. 37, estabelece que o julgamento por melhor técnica ou por técnica e preço deverá observar critérios previamente definidos no edital, dispondo que: I – a capacitação e a experiência do licitante devem ser verificadas por meio da apresentação de atestados de obras, produtos ou serviços anteriormente realizados;

II – a atribuição de notas a quesitos de natureza qualitativa deve ocorrer de acordo com orientações e limites expressamente definidos no edital, considerando, entre outros aspectos, a qualificação das equipes técnicas. Dessa forma, resta evidente que o edital, ao não estabelecer a pontuação máxima por item nem o quantitativo máximo de atestados admitidos para avaliação da equipe técnica, viola o disposto na legislação vigente, bem como os princípios que regem as licitações públicas. Diante do exposto, requer-se a procedência da presente impugnação, com a consequente retificação do edital, a fim de que sejam definidos de forma clara, objetiva e mensurável: * a pontuação máxima atribuível a cada item do quadro de avaliação técnica;

- a quantidade máxima de atestados a serem considerados para os itens referentes à equipe técnica, garantindo a isonomia, a transparência e o julgamento objetivo do certame.

Resposta: Boa tarde,

Informamos que a resposta ao pedido de esclarecimentos/impugnação encontra-se disponível no Portal de Compras Públicas, conforme documento anexo.

Atenciosamente,

30/01/2026 - 12:04:43

Solicitamos esclarecimento ref. a Concorrência Eletrônica 012/2025

03/02/2026 - 15:14:56

Dúvida: Solicitação de Esclarecimento em arquivo em anexo.

Resposta: Boa tarde,

Informamos que a resposta ao pedido de esclarecimentos encontra-se disponível no Portal de Compras Públicas, conforme documento anexo.

Atenciosamente,

14/01/2026 - 15:50:12

Esclarecimento

14/01/2026 - 15:50:12

Dúvida: Prezados Senhores, Em atenção ao Edital da Concorrência Eletrônica nº 012/2025, especificamente ao disposto no item 11.9, que trata da apresentação dos currículos dos profissionais integrantes da equipe técnica, vimos, respeitosamente, solicitar o seguinte esclarecimento: O referido item estabelece a exigência de que os currículos dos profissionais sejam apresentados por meio da Plataforma Lattes/CNPq. Diante disso, questiona-se: A exigência de apresentação de currículo exclusivamente por meio da Plataforma Lattes/CNPq é de cumprimento obrigatório para todos os profissionais indicados na equipe técnica, sob pena de desclassificação ou não pontuação? Serão aceitos, para fins de habilitação e/ou pontuação técnica, currículos apresentados em outros formatos profissionais, desde que acompanhados da documentação comprobatória pertinente (tais como atestados, CATs, ARTs/RRTs e declarações formais), especialmente considerando que nem todos os profissionais da área de engenharia e arquitetura possuem currículo cadastrado ou atualizado na Plataforma Lattes? Ressalta-se que não existe previsão na Lei nº 14.133/2021, nem em legislação correlata, que imponha a obrigatoriedade de apresentação de currículos exclusivamente por meio da Plataforma Lattes/CNPq. A referida lei autoriza a Administração a exigir comprovação de qualificação técnica e experiência profissional, porém não estabelece forma específica ou plataforma única para apresentação de currículos, devendo prevalecer os princípios da isonomia, competitividade, razoabilidade e proporcionalidade, previstos em seu art. 5º. Nesse contexto, o esclarecimento ora solicitado mostra-se essencial para assegurar a correta interpretação do edital e garantir a ampla competitividade do certame, evitando-se eventual restrição indevida à participação de licitantes que comprovem a experiência técnica de seus profissionais por meios idôneos e amplamente reconhecidos no setor de engenharia. Desde já, agradecemos a atenção e aguardamos o pronunciamento dessa Comissão. Atenciosamente,

Resposta: A resposta do pedido de esclarecimento pelo setor técnico está anexa no PCP.

14/01/2026 - 15:49:52

PEDIDO DE ESCLARECIMENTOS

14/01/2026 - 15:49:52



Dúvida: Boa tarde, Gostaria de formalizar o pedido de esclarecimentos solicitado via e-mail sobre o edital: Segue anexo o edital da CONCORRÊNCIA ELETRÔNICA Nº 12/2025. OBJETO: Contratação da prestação de serviço de elaboração de projetos básico e executivo de arquitetura, estrutural, instalações eletroeletrônicas, instalações hidrossanitárias, instalações mecânicas, proteção e combate a incêndio e pânico ppci, orçamento para construção do Hospital Municipal de Jacareí - HMJ. Prezados, 01- Em análise ao Edital, especificamente ao item 2.12.1, que trata da assessoria técnica de acompanhamento, inicialmente entendemos que tal assessoria se referiria apenas ao suporte técnico para alinhamento e esclarecimento de dúvidas relativas aos projetos elaborados, de modo que a empresa contratada não apenas entregasse os projetos, mas também prestasse apoio técnico posterior, quando demandado. Entretanto, ao analisarmos os demais dispositivos do Edital, verificamos menção à necessidade de inclusão de custos com hospedagem, transporte e demais despesas, bem como a previsão de 600 (seiscentas) horas destinadas exclusivamente às assessorias técnicas, conforme o texto abaixo: "Os projetos básicos e executivos de arquitetura e complementares deverão ter assessoria técnica de acompanhamento, pela CONTRATADA, durante a execução das obras, distribuídas em 600 horas, conforme a demanda ou por solicitação por escrito da Contratante." Diante disso, solicitamos os seguintes esclarecimentos: A assessoria técnica de acompanhamento durante a execução das obras, totalizando 600 horas, é obrigatória e deverá ser integralmente considerada na proposta? Caso afirmativo, em qual item da planilha orçamentária do órgão esses custos deverão ser alocados? Para fins de contabilização, uma visita técnica presencial corresponde a quantas horas de assessoria? As visitas técnicas exigirão a elaboração de relatórios formais? 02- Os serviços de topografia são de responsabilidade da contratada ou da contratante? Se sim qual a m2 para topografia? não vimos na planilha orçamentária. 03- Tem alguma outra composição de custos sem ser essa do edital? Item 5.23. diz que a vencedora deverá apresentar a composição de custo unitário conforme o modelo de composição unitária da Administração porém não localizamos a composição de custos unitários, apenas as composições de custos das disciplinas. Será esse a ser apresentado? ou terá que abrir a composição dos custos unitários, se sim, dentro de quantas horas declarada vencedora poderemos enviar a CPU? Tais esclarecimentos são fundamentais para o correto entendimento do escopo e para a adequada composição da proposta técnica e financeira. Desde já, agradecemos a atenção e permanecemos no aguardo. Atenciosamente

Resposta: A resposta do pedido de esclarecimento pelo setor técnico está anexa no PCP.

12/01/2026 - 15:30:49

PGMAK

12/01/2026 - 15:30:49

Dúvida: 1) Não ficou claro no edital se é permitida a indicação do mesmo profissional para mais de uma disciplina. Por favor, poderiam esclarecer se o mesmo profissional pode ser apresentado simultaneamente para atender a mais de uma exigência técnica do edital? 2) O edital menciona a exigência de engenheiro de segurança do trabalho para elaboração de projetos. Por favor, solicitamos esclarecimento se a experiência em execução é aceita para atendimento dessa exigência ou se é obrigatória a comprovação específica em elaboração de projetos?

Resposta: Resposta pelo setor técnico anexo ao PCP.

Itens Licitados

Código	Produto	V. Referência	Qtde	Unidade	Observações
0001	CONTRATAÇÃO DA PRESTAÇÃO DE SERVIÇO DE ELABORAÇÃO DE PROJETOS BÁSICO E EXECUTIVO DE ARQUITETURA, ESTRUTURAL, INSTALAÇÕES ELETROELETRÔNICAS, INSTALAÇÕES HIDROSSANITÁRIAS, INSTALAÇÕES MECÂNICAS, PROTEÇÃO E COMBATE A INCÊNDIO E PÂNICO (PPCIP), ORÇAMENTO PARA CONSTRUÇÃO DO HOSPITAL MUNICIPAL DE JACAREÍ - HMJ.	R\$ 3.022.779,64	1,00	SVÇ	Cancelado

Documentos Anexados ao Processo

Data	Documento
09/12/2025	Anexos III - Proposta Comercial.xlsx
09/12/2025	Anexo V - Proposta de Cronograma Físico Financeiro.xlsx
09/12/2025	Edital final CE 012-2025 (a).pdf
12/01/2026	1 Resposta de Esclarecimentos CE 012-2025.pdf
14/01/2026	2 Resposta Pedido de Esclarecimentos CE 012-2025.pdf
14/01/2026	3Resposta Pedido Esclarecimentos CE 012-2025.pdf
14/01/2026	CE 012-2025 aviso de suspensão.pdf
30/01/2026	Edital CE 012-2025 Republicado assinado.pdf
30/01/2026	Edital CE 012-2025 Republicado assinado.pdf
30/01/2026	CE 012-25 REPUBLICADO Anexo III Proposta Comercial.xlsx
30/01/2026	CE 012-25 REPUBLICADO Anexo V Proposta de Cronograma Físico Financeiro.xlsx
30/01/2026	Edital CE 012-2025 Republicado assinado.pdf
03/02/2026	1 Resposta final Impugnação CE 012-2025 03-02-2025.pdf
03/02/2026	2 Resposta final Impugnação CE 012-2025 03-02-26.pdf
03/02/2026	1 Resposta Pedido de Esclarecimento 03-02-26.pdf
03/02/2026	Comunicado - Retificação de edital 03-02-26.pdf
27/02/2026	2 Resposta Pedido de Esclarecimentos 27-02-26.pdf
27/02/2026	CE 012-25 Aviso de Suspensão 27-02-26.pdf
23/04/2026	Edital final republicado CE 012-26 - 17-04-26 (a).pdf
23/04/2026	CE 012-25 REPUBLICADO 17-04-26 Anexo III.xlsx
23/04/2026	CE 012-25 REPUBLICADO 17-04-26 Anexo V.xlsx
23/04/2026	Edital final republicado CE 012-26 - 17-04-26 (a).pdf
23/04/2026	Edital final republicado CE 012-26 - 17-04-26 (a).pdf
23/04/2026	Edital final republicado CE 012-26 - 17-04-26 (a).pdf
24/04/2026	1 Resposta de Pedido de Esclarecimentos CE 012-2025.pdf
12/05/2026	Resposta Pedido de Esclarecimento e Impugnação 12-05-2026.pdf
12/05/2026	Revogação final CE 012-25.pdf
13/05/2026	Revogação final CE 012-25.pdf



Mensagens Enviadas pelo Agente de Contratação

Data	Assunto	Frase
30/01/2026 - 11:05:31	Republicação concluída	A republicação do processo foi concluída
23/04/2026 - 09:31:28	Republicação concluída	A republicação do processo foi concluída

Propostas Enviadas

0001 - Contratação da prestação de serviço de elaboração de Projetos Básico e Executivo de Arquitetura, Estrutural, Instalações Eletroeletrônicas, Instalações Hidrossanitárias, Instalações Mecânicas, Proteção e Combate a Incêndio e Pânico (PPCIP), Orçamento para construção do Hospital Municipal de Jacareí - HMJ.

Intenções de Recurso, Recursos e Contrarrazões Prazos

Intenção de Recurso	Recurso	Contrarrazão
--	--	--

Chat

Data	Apelido	Frase
12/01/2026 - 15:29:43	Sistema	O Agente de Contratação adicionou o arquivo (1 Resposta de Esclarecimentos CE 012-2025.pdf) em 12/01/2026 às 15:29.
14/01/2026 - 15:50:54	Sistema	O Agente de Contratação adicionou o arquivo (2 Resposta Pedido de Esclarecimentos CE 012-2025.pdf) em 14/01/2026 às 15:50.
14/01/2026 - 15:51:19	Sistema	O Agente de Contratação adicionou o arquivo (3Resposta Pedido Esclarecimentos CE 012-2025.pdf) em 14/01/2026 às 15:51.
14/01/2026 - 16:05	Sistema	O processo foi suspenso por iniciativa do agente de contratação.
14/01/2026 - 16:05	Sistema	Motivo: Readequação do edital.
14/01/2026 - 16:05:52	Sistema	O Agente de Contratação adicionou o arquivo (CE 012-2025 aviso de suspensão.pdf) em 14/01/2026 às 16:05.
30/01/2026 - 10:33	Sistema	O processo foi reaberto pelo agente de contratação.
30/01/2026 - 10:33	Sistema	Motivo: Edital readequado.
30/01/2026 - 10:33:54	Sistema	O Agente de Contratação adicionou o arquivo (Edital CE 012-2025 Republicado assinado.pdf) em 30/01/2026 às 10:33.
30/01/2026 - 10:34	Sistema	O processo foi republicado em 30/01/2026 às 10:34.
30/01/2026 - 10:42:17	Sistema	O Agente de Contratação adicionou o arquivo (Edital CE 012-2025 Republicado assinado.pdf) em 30/01/2026 às 10:42.
30/01/2026 - 10:42:53	Sistema	O Agente de Contratação adicionou o arquivo (CE 012-25 REPUBLICADO Anexo III Proposta Comercial.xlsx) em 30/01/2026 às 10:42.
30/01/2026 - 10:43:26	Sistema	O Agente de Contratação adicionou o arquivo (CE 012-25 REPUBLICADO Anexo V Proposta de Cronograma Físico Financeiro.xlsx) em 30/01/2026 às 10:43.
30/01/2026 - 10:44:27	Sistema	O Agente de Contratação adicionou o arquivo (Edital CE 012-2025 Republicado assinado.pdf) em 30/01/2026 às 10:44.
03/02/2026 - 15:11:04	Sistema	O Agente de Contratação adicionou o arquivo (1 Resposta final Impugnação CE 012-2025 03-02-2025.pdf) em 03/02/2026 às 15:11.
03/02/2026 - 15:18:03	Sistema	O Agente de Contratação adicionou o arquivo (2 Resposta final Impugnação CE 012-2025 03-02-26.pdf) em 03/02/2026 às 15:18.
03/02/2026 - 15:21:03	Sistema	O Agente de Contratação adicionou o arquivo (2 Resposta final Impugnação CE 012-2025 03-02-26.pdf) em 03/02/2026 às 15:21.
03/02/2026 - 15:21:37	Sistema	O Agente de Contratação adicionou o arquivo (1 Resposta Pedido de Esclarecimento 03-02-26.pdf) em 03/02/2026 às 15:21.
03/02/2026 - 15:32:16	Sistema	O Agente de Contratação adicionou o arquivo (Comunicado - Retificação de edital 03-02-26.pdf) em 03/02/2026 às 15:32.
06/02/2026 - 15:25:54	Sistema	O Agente de Contratação adicionou o arquivo (3Parecer 029 de 2029 - Impugnação ao Edital - Parcelamento.pdf) em 06/02/2026 às 15:25.
27/02/2026 - 08:57:41	Sistema	O Agente de Contratação adicionou o arquivo (2 Resposta Pedido de Esclarecimentos 27-02-26.pdf) em 27/02/2026 às 08:57.
27/02/2026 - 09:05	Sistema	O processo foi suspenso por iniciativa do agente de contratação.
27/02/2026 - 09:05	Sistema	Motivo: Readequação do edital
27/02/2026 - 09:05:08	Sistema	O Agente de Contratação adicionou o arquivo (CE 012-25 Aviso de Suspensão 27-02-26.pdf) em 27/02/2026 às 09:05.
23/04/2026 - 09:18	Sistema	O processo foi reaberto pelo agente de contratação.



23/04/2026 - 09:18	Sistema	Motivo: Edital readequado.
23/04/2026 - 09:18:50	Sistema	O Agente de Contratação adicionou o arquivo (Edital final republicado CE 012-26 - 17-04-26 (a).pdf) em 23/04/2026 às 09:18.
23/04/2026 - 09:19:30	Sistema	O Agente de Contratação adicionou o arquivo (CE 012-25 REPUBLICADO 17-04-26 Anexo III.xlsx) em 23/04/2026 às 09:19.
23/04/2026 - 09:19:48	Sistema	O Agente de Contratação adicionou o arquivo (CE 012-25 REPUBLICADO 17-04-26 Anexo V.xlsx) em 23/04/2026 às 09:19.
23/04/2026 - 09:20	Sistema	O processo foi republicado em 23/04/2026 às 09:20.
23/04/2026 - 09:20:08	Sistema	O Agente de Contratação adicionou o arquivo (Edital final republicado CE 012-26 - 17-04-26 (a).pdf) em 23/04/2026 às 09:20.
23/04/2026 - 09:25:59	Sistema	O Agente de Contratação adicionou o arquivo (Edital final republicado CE 012-26 - 17-04-26 (a).pdf) em 23/04/2026 às 09:25.
23/04/2026 - 09:27:04	Sistema	O Agente de Contratação adicionou o arquivo (Edital final republicado CE 012-26 - 17-04-26 (a).pdf) em 23/04/2026 às 09:27.
24/04/2026 - 09:39:06	Sistema	O Agente de Contratação adicionou o arquivo (1 Resposta de Pedido de Esclarecimentos CE 012-2025.pdf) em 24/04/2026 às 09:39.
12/05/2026 - 16:12:57	Sistema	O Agente de Contratação adicionou o arquivo (Resposta Pedido de Esclarecimento e Impugnação 12-05-2026.pdf) em 12/05/2026 às 16:12.
12/05/2026 - 16:30:18	Sistema	O Agente de Contratação adicionou o arquivo (Revogação final CE 012-25.pdf) em 12/05/2026 às 16:30.
13/05/2026 - 11:29:29	Sistema	O processo foi Revogado por iniciativa da Autoridade Competente.
13/05/2026 - 11:29:29	Sistema	Motivo: A Administração, diante da oportunidade e conveniência descidiu desapropriar um hospital particular que atenderia a necessidade do Município de forma mais celere, procedeu esta desapropriação no dia 04 de maio de 2026.
13/05/2026 - 11:29:29	Sistema	O Autoridade Competente adicionou o arquivo (Revogação final CE 012-25.pdf) em 13/05/2026 às 11:29.

ROGÉRIO COSTA MANSO
Autoridade Competente

LIVIA CAMARA SEIXAS
Apoio

